

# نزول مسیح

جناب لانا قاضی محمد نذیر صاحب فاضل



— الناشر —

مہتمم نشر و اشاعت صدائے سخن احمدیہ بوہ (پاکستان)

# نزول مسیح<sup>۱۴</sup>

تقریر

قاضی محمد نذیر صاحب قاضی

بر موقفہ

جلہ سالانہ جماعت اسلامیہ ۱۹۶۲ء



## پیش لفظ

جماعت احمدیہ کے سالانہ جلسہ ۱۹۶۲ء کے موقع پر  
محترم قاضی محمد ندیر صاحب فاضل نے "نزدول مسیح" کے  
اہم موضوع پر تقریر فرمائی تھی۔ یہ موضوع یہودی عیسائی  
اور مسلمان ہر ایک کے لئے اہمیت کا حامل ہے۔ احمدیت  
کے نقطہ نگاہ سے اس موضوع پر یہ تقریر امید ہے کہ  
قارئین کی دلچسپی کا موجب ہوگی۔ والسلام

ناظر اصلاح و ارشاد ربوہ

## نزدول مسیح

احباب کرام! میری تقریر کا موضوع "نزدول مسیح" ہے۔ یہ مضمون تحریک احمدیت  
کے نقطہ نگاہ سے اہم ترین مضمون ہے اور سلسلہ احمدیہ کے لئے بنیادی  
حیثیت رکھتا ہے کیونکہ تحریک احمدیت حضرت بانی سلسلہ احمدیہ مرزا غلام احمد  
صاحب قادیاں علیہ السلام کے اس دعویٰ پر مبنی ہے کہ آپ امت محمدیہ  
کے مسیح موعود ہیں اور اس دعویٰ کی مؤید وہ پیشگوئی ہے جو احادیث نبویہ  
میں نزدول مسیح کے متعلق صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں مروی ہے جس میں  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک اُمتی ابن مریم کو امت کا امام قرار  
دیا گیا ہے۔ گو اجتہادی غلطی سے کئی علمائے سابقین اس پیشگوئی کو حضرت  
عیسیٰ علیہ السلام کے احاثا دوبارہ نزول سے متعلق سمجھتے ہوئے یہ لکھتے  
چلے آئے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے خاکی جسم کے ساتھ کھانے  
پینے اور دیگر حوائج بشری کے بغیر غیر متغیر حالت میں آسمان پر زندہ موجود  
ہیں۔ اور وہی آخری زمانہ میں آسمان سے آئیں گے۔

حضرت مرزا غلام احمد بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام کی تحقیق اس بارہ



میں یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام از روئے آیاتِ قرآنہ و احادیثِ نبویہ تمام دوسرے انبیائے کرام علیہم السلام کی طرح وفات پا چکے ہیں۔ اور حدیثِ معراجِ نبوی سے بھی ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اپنی خالہ کے بیٹے یحییٰ علیہ السلام کے ساتھ دیکھا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یحییٰ علیہ السلام کے ساتھ عالمِ برزخ میں رہنا اس بات کی روشن دلیل ہے کہ وہ بھی وفات پا کر عالمِ برزخ میں پہنچ چکے ہیں۔ اور احادیثِ نبویہ میں نزولِ ابنِ مریم کی جو پیشگوئی وارد ہے اُس میں ابنِ مریم کے لئے اِمَامُكُمْ مِنْكُمْ (صحیح بخاری) اور خَاصُّكُمْ مِنْكُمْ (صحیح مسلم) کے الفاظ کہ وہ ابنِ مریم تم میں سے تمہارا امام ہو گا زبانِ مبارکِ نبوی سے اس بات کی روشن دلیل ہیں کہ یہ ابنِ مریم اُمّتِ محمدیہ کا ہی ایک فرد ہے جسے اُمّتِ محمدیہ کا امت میں سے امام قرار دیا گیا ہے۔ اور اس موعود کو ابنِ مریم کا نام محض مجاز اور استعارہ کے طور پر دیا گیا ہے جس سے یہ مراد ہے کہ یہ موعود حضرت مسیح علیہ ابنِ مریم علیہ السلام کے رنگ میں آئیگا اور یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا پیش اور بروز ہو گا۔

قرآن مجید کی سورۃ ہود میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے :-

اٰخَمْنٰ كَاثَ عَلٰی بَيِّنٰتٍ مِّنْ سَرَابٍ وَّيَتْلُوْهُ شَٰهَدٌ مِّنْهُ  
وَمِنْ قَبْلِهِ كِتَابٌ مُّوسٰى اِمَامًا وَرَحْمَةً (ہود رکوع ۴)

ترجمہ :- کیا جو شخص اپنے رب کی طرف سے کھلی دلیل پر ہے

(یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم) اور اس کے پیچھے خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک عظیم الشان گواہ آتا ہے اور اس سے پہلے موسیٰ کی کتاب امام اور رحمت ہے (کیا وہ شخص جھوٹا ہو سکتا ہے)

اس آیت میں زمانہ حال ماضی اور مستقبل کو علی الترتیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دعویٰ کی صداقت پر گواہ ٹھہرایا گیا ہے۔ زمانہ حال کی شہادت میں خود قرآن مجید کو بطور بلیغہ اور دلیل کے پیش کیا گیا ہے۔ اور زمانہ مستقبل میں آپ کی سچائی کے ثبوت کے لئے خدا تعالیٰ کی طرف سے آپ کے بعد ایک عظیم الشان گواہ کے بھیجا جانے کی خبر دی گئی ہے۔ اور زمانہ ماضی کی شہادت کے لئے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی کتابِ تورات کو پیش کیا گیا ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں صریح پیشگوئیاں موجود ہیں۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وجودِ باوجود میں پوری ہو چکی ہیں۔ اور قرآن مجید نے اس بارہ میں خود بیان فرما دیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی النبی الاٰخی میں جن کا ذکر تورات و انجیل میں موجود ہے اور آپ ہی موسیٰ کی مانند ایک نبی کے ظاہر ہونے کی پیشگوئی کا جو تورات میں مذکور ہے مصداق ہیں (استنباط) اس آیت میں یَتْلُوْهُ شَٰهَدٌ مِّنْهُ کی پیشگوئی کا تعلق اُمّتِ محمدیہ کے مسیح موعود سے ہی ہو سکتا ہے جو آخری زمانہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سچائی کو ثابت کرنے کے لئے خدا تعالیٰ کی طرف سے بطور حکمِ عدل مبعوث ہونے والا تھا۔ یَتْلُوْهُ شَٰهَدٌ مِّنْهُ کی پیشگوئی



ہمارے نزدیک حضرت مرزا غلام احمد صاحب بانی سلسلہ احمدیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وجود میں پوری ہو چکی ہے۔

**دعویٰ کی بنیاد** | حضرت بانی سلسلہ احمدیہ مسیح موعود علیہ السلام کے دعویٰ کی بنیاد قرآن مجید اور آپ کے اپنے

الہامات پر ہے اور احادیث نبویہ اس کی مؤید ہیں۔ اس بارہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو جو الہامات ہوئے وہ یہ ہیں۔

**الہام اول** یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:-

”سُيْحَ ابْنِ مَرْيَمَ نَوْتُ هُوَ يَكَا بِيْ اَوْرَاسِ كِي رَنُكُ مِيْ هُوَكُرْ  
وَعَدَه كِي مَوَاقِفُ تَوَا يَا بِيْ - ذِكَا تَ وَعَدُ اَللّٰهُ مَفْعُوْلًا  
وَ اَنْتَ مَبْعِيْ وَ اَنْتَ عَلٰى الْحَقِّ الْكٰبِيْ”

(ازالہ اہام صفحہ ۵۶۱-۵۶۲، تذکرہ ص ۱۹۱)

**دوسرا الہام** یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:-

”مِيْنُ تَحِيْ زِيْنِ كِي كَسَارُوْنُ تَكُ شَهْرَتُ دُونُكَ - اَوْرَ تِيْرَا ذِكْرُ مَلَكُ  
كَرُوْنُ كَا - اَوْرَ تِيْرِيْ مَحَبَّتُ دِلُوْنِ مِيْنُ ذَالِ دُونُكَ - جَعَلْنَاكَ الْمَسِيْحَ  
اِبْنِ مَرْيَمَ (یعنی ہم نے تجھے مسیح ابن مریم بنا دیا ہے) اِن كُو كِهْ لِيْ  
كِي مِيْنُ عِيْلِيْ كِي قَدَمُ پَرَا يَا هُوَلُ“

(اولیٰ اہام صفحہ ۶۳۲، تذکرہ صفحہ ۱۹۱)

**الہام سوم** یہ ہے:-

”لَا تَقْرَأْ اَحْيَايَاكَ بَعْدَ مَا اَهْلَكْنَا الْقُرُوْنَ الْاُولٰٓئِيْ

وَجَعَلْنَاكَ الْمَسِيْحَ ابْنَ مَرْيَمَ“ (تذکرہ)

یعنی ہم نے تجھے پہلی قوموں کو ہلاک کرنے کے بعد زندگی دی ہے  
اور تجھے مسیح ابن مریم بنایا ہے۔

ان الہامات کا ماحصل یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے  
میں اور وعدہ کے موافق حضرت مرزا غلام احمد صاحب علیہ السلام کو  
مسیح ابن مریم بنا کر بھیجا گیا ہے جس سے مراد یہ ہے کہ آپ حضرت عیسیٰ  
علیہ السلام کے قدم پر آئے ہیں اور ان کے رنگ میں رنگین ہیں۔ گویا  
ان الہامات نے نزول المسیح کی پیشگوئی کو حل کر دیا ہے۔ اور اس  
بارہ میں یہ فیصلہ دے دیا ہے کہ حضرت مرزا غلام احمد صاحب حضرت  
مسیح ابن مریم کے مشیل اور بروز ہیں۔ کیونکہ جو شخص کسی کے قدم پر آئے  
اور اس کے رنگ میں ہو کر آئے وہ اس کا مشیل اور بروز ہی ہوتا ہے۔

احباب کرام! ان الہامات سے ظاہر ہو گیا ہے کہ ان میں آپ کو  
مجاز اور استعارہ کے طور پر ابن مریم قرار دیا گیا ہے۔ کیونکہ جب  
حقیقی ابن مریم وفات پا چکے ہیں اور اس وجہ سے ان کا اصل ثبوت دوپارہ  
آنا محال ہے لہذا ان کی دوبارہ آمد کا محال ہونا پیشگوئی میں ابن مریم  
کے نزول کو مجاز اور استعارہ ثابت کرنے کے لئے قطعی قرینہ ہے۔

**استعارہ اور تشبیہ میں فرق** | استعارہ بھی مجاز کی ایک  
قسم ہوتا ہے۔ مجاز کی ایک

قسم سادہ تشبیہ ہے۔ جیسے رَيْبٌ كَالْاَسَدِ یعنی زید شیر کی مانند ہے



اس قسم مجاز میں ذید مشبہ ہے یعنی اسے شیر سے مشابہت دی گئی ہے اور اسد (شیر) مشبہ بہ ہے جس سے ذید کو تشبیہ دی گئی ہے اور کس (بمعنی مانند) حرف تشبیہ ہے۔ مجاز کی ایسی قسم جس میں مشبہ اور مشبہ بہ اور حرف تشبیہ تینوں مذکور ہوں سادہ تشبیہ کہلاتی ہے۔ لیکن مجاز میں اگر مشبہ (مثلاً ذید) کا ذکر نہ ہو اور حرف تشبیہ بھی موجود نہ ہو بلکہ صرف مشبہ بہ اسد (شیر) کا ذکر کر کے اس سے مشبہ یعنی ذید مراد لیا جائے اور کوئی قرینہ لفظیہ یا قرینہ حالیہ کلام میں اسد کے مجازی معنوں کے لئے قائم ہو تو ایسی مخصوص صورت کی تشبیہ کو استعارہ کہتے ہیں۔ جیسے میں اگر ذید کو شیر سے بطور استعارہ تشبیہ دینا چاہوں تو کہوں کہ ہمارا شیر غلخانہ میں غسل کر رہا ہے۔ اس فقرہ میں نہ ذید نہ مشبہ کا ذکر لفظاً کیا گیا ہے اور نہ ہی حرف تشبیہ استعمال کیا گیا ہے۔ بلکہ قرینہ سے ذید کا شیر ہونا مراد لیا گیا ہے۔ اور بوجہ استعارہ ذید کے متعلق یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ وہ شیر ہی ہے۔ اس مثال سے ظاہر ہے کہ استعارہ کی صورت میں لفظ کے لئے اس فقرہ میں بہادری میں کمال رکھنے کا دعویٰ کیا گیا ہے۔ اسجگہ الفاظ غلخانہ میں غسل کر رہا ہے اس بات کے لئے قرینہ ہے کہ شیر سے مراد کوئی انسان ہے اور استعارہ کی بناء پر اس کے لئے یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ وہ بہادری میں شیر سے کوئی معمولی مشابہت نہیں رکھتا بلکہ کامل مشابہت رکھتا ہے۔ خالی تشبیہ میں مشابہت تو ضرور مقصود ہوتی ہے مگر اس میں کمال کا ادعا نہیں ہوتا۔

## احادیث میں تشیل کا لفظ استعمال نہ کرنے کی وجہ

پس اسجگہ یہ سوال پیدا نہیں ہو سکتا کہ اگر نزدل ابن مریم کی پیشگوئی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اصالتاً آنا مراد نہیں تھا تو کیوں پیشگوئی میں تشیل ابن مریم کے الفاظ نہیں رکھے گئے۔ بلکہ صرف ابن مریم کے نزدل کے الفاظ رکھے گئے ہیں؟ یہ سوال اس لئے پیدا نہیں ہو سکتا کہ استعارہ کی زبان میں حرف تشبیہ جیسے تشیل اور مانند وغیرہ بالکل استعمال نہیں ہوتے۔ دیکھیے قرآن مجید میں آتا ہے مَنْ كَانَتْ فِي هَذِهِ اَعْمٰی فَاَعْمٰی فِي الْاٰخِرَةِ اَعْمٰی وَاَصْلُ سَبِّیْلًا۔ یعنی جو شخص اس دنیا میں اندھا ہے وہ آخرت میں بھی اندھا ہوگا۔ اور راستہ سے بہت بھٹکا ہوا ہوگا۔ اس آیت میں اَعْمٰی (اندھا) سے مراد روحانی بصیرت سے محروم انسان ہے جسے ظاہری اَعْمٰی (نامینا) سے بطور استعارہ تشبیہ دی گئی ہے۔ اور اَعْمٰی کو استعارہ قرار دینے کے لئے حرف تشبیہ ترک کر دیا گیا ہے۔ اور اَصْلُ سَبِّیْلًا (راستہ سے بہت بھٹکا ہوا) کے الفاظ اَعْمٰی کے لفظ کے استعارہ کے طور پر استعمال ہونے کے لئے بطور قرینہ لائے گئے ہیں۔

**اقسام قرآن** | یہ یاد رکھنا ضروری ہے کہ استعارہ میں دو قسم کے قرآن ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ استعارہ میں کوئی لفظی قرینہ قائم کیا جاتا ہے۔ جیسے ہمارا شیر غلخانہ میں غسل کر رہا ہے۔ کے استعارہ میں غلخانہ میں غسل کر رہا ہے استعارہ کو ظاہر کرنے کیلئے



لفظی قرینہ ہے۔ دوم یہ کہ اگر لفظی قرینہ قائم نہ کیا جائے تو پھر استعارہ کے لئے قرینہ حالیہ کا پایا جانا ضروری ہوتا ہے۔ تا حقیقی معنی کا احتمال اٹھ جائے اور صرف مجاز مراد لیا جاسکے۔

قرینہ حالیہ سے مراد یہ ہے کہ جس کو ہم کوئی نام بطور وصف دے رہے ہیں اس کا درحقیقت وہ نام نہ ہو۔ جیسے میں زید کو حاتم کا نام دوں تو اس جگہ قرینہ حالیہ زید کا حقیقتہً حاتم نہ ہونا ہوگا۔ اور استعارہ حاتم کے وصف سخاوت میں ہوگا نہ کہ علم ذاتی نام میں۔ کیونکہ علم اگر استعارہ کی زبان میں استعمال ہو تو اُس علم کے کسی خاص وصف میں استعارہ مراد ہوتا ہے پس مشبہ کے لئے حقیقی معنی کا محال ہونا قرینہ حالیہ ہوتا ہے۔ اسی طرح اگر میں زید کے لئے جو سانے سے آ رہا ہو کہوں "وہ دیکھو! ہمارا شیر آ رہا ہے" تو چونکہ سانے سے آنے والے زید کا حقیقت میں شیر ہونا امر محال ہے۔ اس لئے اس بات کا محال ہونا استعارہ کے لئے قرینہ حالیہ ہوگا۔

### "ابن مریم" کے نزول کی پیشگوئی میں قرآن

احباب کرام! حدیثوں میں "ابن مریم" کے نزول کی جو پیشگوئی ہے اُس میں استعارہ کے لئے دونوں قسم کے قرآن موجود ہیں جو اس پیشگوئی کے استعارہ پر مشتمل ہونے کے لئے قطعی دلیل ہیں۔ چنانچہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

«كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْيَمَ فِيكُمْ وَامَّاكُمْ مِنْكُمْ»  
(صحیح بخاری)

نیز فرماتے ہیں:-

«كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْيَمَ فِيكُمْ فَأَمَّاكُمْ مِنْكُمْ»  
(صحیح مسلم)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امت کو فرماتے ہیں تم کیسے ہو گے جب "ابن مریم" تم میں نازل ہوگا اور وہ تم میں سے تمہارا امام ہوگا۔ اس جگہ "امامکم منکم" یا "فامامکم منکم" (تم میں سے تمہارا امام ہوگا) اس بات کے لئے لفظی قرینہ ہیں کہ پیشگوئی میں "ابن مریم" سے مراد اسرائیلی مسیح ابن مریم نہیں ہیں۔ بلکہ یہ مسیح موعود امت محمدیہ کا ہی ایک فرد ہے جو ابن مریم اسرائیلی کے رنگ میں رنگین اور اُس کا مثیل ہونے والا تھا۔ اس کے علاوہ قرینہ حالیہ بھی اس جگہ موجود ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طبعی وفات پا جانے کے متعلق قرآن مجید اور احادیث صحیحہ کے دلائل ہیں کیونکہ وفات یافتہ کا اھلثا نزول محال ہے۔ جیسا کہ میں آگے چل کر بیان کروں گا۔

### پیشگوئیوں کا طریق

احباب کرام! انبیاء کی پیشگوئیوں کے متعلق عام طریق یہ ہے کہ وہ عموماً تمثیلی زبان میں ہوتی ہیں بالخصوص احادیث نبویہ کی وہ پیشگوئیاں



جو وحی خفی کے ماتحت ہوتی ہیں۔ لیکن پیشگوئیاں اگر وحی علی میں بھی مذکور ہوں تب بھی ان میں ضرور کچھ نہ کچھ اخفاء کا پہلو رکھا جاتا ہے کیونکہ ایمان بالغیب کے لئے آزمائش اور امتحان کا پایا جانا ضروری ہے۔ امتحان کے بغیر ایمان کوئی قائم نہیں رہتا۔ دیکھیے اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام سچ مچ دد فرشتوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھے دمشق کے مشرق میں سفید منارہ کے پاس آسمان سے اتر آئیں اور لوگ انہیں بایں ہیئت آسمان سے اترنا دیکھیں تو پھر امتحان اور آزمائش جو ایمان کے لئے ضروری ہے مفقود ہو جانے سے ان پر ایمان لانے میں کیا کمال ہوگا؟ پس پیشگوئیاں نمٹنی زبان میں ہوتی ہیں اور تعبیر طلب ہوتی ہیں۔ اور ان میں ضرور اخفاء اور پردہ رکھا جاتا ہے۔ کیونکہ ایمان کا سارا حسن دراصل ایمان بالغیب میں ہی ہے۔ واشکاف طور پر پردہ کا اٹھا دینا سنتِ الہیہ کے خلاف ہے۔

### مامور کے زمانہ میں امتحان

پس جب بھی خدا تعالیٰ کا مامور آتا ہے تو اس وقت قوم کو ایک امتحان درپیش ہوتا ہے۔ یوں سمجھئے کہ ساری قوم کو امتحان کا ایک پرچہ دیا جانے والا ہوتا ہے۔ اور مامور من اللہ لوگوں کو ان اہم سوالات کا جواب سمجھاتا ہے جو امتحان میں رکھے جانے والے ہوتے ہیں۔ اس پر جو لوگ مامور من اللہ کو استاد مان کر اس کی طرف سے

لکھائے گئے جوابات کو درست سمجھ کر اس کے مطابق اپنا پرچہ حل کر لیتے ہیں وہ خدا تعالیٰ کے حضور کامیاب سمجھے جاتے ہیں۔ اور جو لوگ مامور من اللہ کے جوابات کے مطابق پرچہ حل نہیں کرتے وہ ناکام رہ جاتے ہیں۔ یاد رہے کہ کبھی کوئی مامور من اللہ دنیا میں ایسا نہیں آیا جس کے موافق یا مخالف دلائل موجود نہ ہوں کیونکہ کسی مامور من اللہ کے متعلق بھی سابق پیشگوئیاں ایسی صاف اور واضح نہیں ہوتیں کہ ان میں آزمائش باطل مفقود ہو جائے۔

### حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وقت امتحان

دیکھئے آج سے قریباً دو ہزار سال پہلے جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا تعالیٰ کی طرف سے بنی اسرائیل کے موعود مسیح کے طور پر مبعوث ہوئے تو یہودی اس وقت اپنے انبیاء کی سابقہ پیشگوئیوں کی بنا پر یہ سمجھے بیٹھے تھے کہ ان کے موعود مسیح کو خدا تعالیٰ اس کے باپ داؤد کا تخت دے گا۔ پھر ایک پیشگوئی تھی کہ ان کے مسیح موعود سے پہلے ایلیا (الیاس نبی) کا دوبارہ دنیا میں آنا ضروری ہے۔ چنانچہ ملاکی ۴ میں لکھا تھا کہ ”دیکھو خداوند کے بزرگ اور ہولناک دن کے آنے سے پہلے میں ایلیا کو تمہارے پاس بھیجوں گا۔“ اور ایلیاس کے متعلق سلاطین کی کتاب میں لکھا تھا کہ وہ ایک رتھ میں بیٹھے ہوئے بگلے کے ذریعہ آسمان پر چلا گیا ہے (دیکھو سلاطین ۱۱) ملاکی نبی کی پیشگوئی کے مطابق یہودی ایلیاہ کا ہولناک دن آنے سے پہلے (یعنی مسیح کے آنے سے پہلے) آنا



ضروری سمجھتے تھے۔ اس لئے جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دعویٰ نبوت کیا اور ظاہر کیا کہ میں اسرائیل کے لئے مسیح موعود ہوں اور یہودیوں کا بادشاہ ہوں تو چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بظاہر بادشاہ نہیں تھے بلکہ مسکینی کی زندگی بسر کر رہے تھے اس لئے یہودیوں نے آپ کے مسیح موعود ہونے سے انکار کر دیا کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وجود میں انہیں ظاہری طور پر بادشاہت ملنے کی وہ امید پوری ہوتی نظر نہ آئی جو اُمید وہ یہودیوں سے لگائے بیٹھے تھے۔

ان کی طرف سے حضرت مسیح ابن مریم پر یہ سوال بھی ہوا کہ اگر یسوع اسرائیلیوں کا مسیح موعود ہے تو پھر ایلیا کہاں ہے؟ جب حضرت مسیح ابن مریم کے سامنے یہ سوال پیش ہوا تو انہوں نے اس کا یہ جواب دیا کہ ایلیاہ تو آچکا اور لوگوں نے اسے نہیں پہچانا۔ بلکہ جو چاہا اس سے کیا۔ اس سے حواری جان گئے کہ ایلیا سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یوحنا یعنی حضرت یحییٰ ہیں جو ان کے نزدیک ایلیا کی روح اور قوت میں آئے ہیں۔ (متی ۱۷، متی ۱۷: ۱۱-۱۲)

یہودیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس تاویلی جواب کو درست نہ سمجھا۔ اور پیشگوئی کے ظاہر لفظ ایلیا پر اڑا کر اس کے اصالتاً آنے کے قائل رہے۔ اس طرح وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تاویلی معنی نہ ماننے کی وجہ سے امتحان میں فیل ہو گئے۔ پھر حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام سے پوچھا گیا کہ کیا تم یہودیوں کے بادشاہ ہو؟ حضرت مسیح علیہ السلام

نے اس کا یہ جواب دیا کہ میری بادشاہت اس دنیا کی نہیں اور اس طرح بتایا کہ میری بادشاہت آسمانی اور روحانی ہے نہ کہ زمینی بادشاہت۔ یہودیوں نے مسیح کی بادشاہت سے متعلقہ پیشگوئی کی اس تعبیر کو بھی قبول نہ کیا۔ اور اکثر ان میں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانے سے اس وجہ سے محروم رہ گئے کہ یسوع داؤد علیہ السلام کی طرح تخت سلطنت پر نہیں بیٹھا۔

اس کے بالمقابل عیسائیوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کے دونوں جوابوں کو درست سمجھا اور ان کی تاویلات کو قبول کر لیا۔ اور اپنے زمانہ کے امتحان میں کامیاب ہو گئے اور حضرت مسیح علیہ السلام پر ایمان لے آئے۔

**آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق پیشگوئیوں میں اہل انبیاء**

صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بھی تورات و انجیل میں پیشگوییوں موجود تھیں مگر ان میں بھی آزمائش اور امتحان رکھا گیا تھا۔ اگر وہ ایسی ہوتیں کہ ان کے کوئی غلط معنی نہ لے جاسکتے تو یہودی اور عیسائی علماء آپ کا انکار کیوں کرتے۔

پس پیشگوئیوں میں ضرور بعض اسرار مخفی ہوتے ہیں تاکہ قوم کی آزمائش ہو سکے تا وہ امتحان کے بعد ایمان لانے پر تواب کی مستحق ہو۔ پیشگوئیوں میں ایمان بالغیب کی خاطر اخفاء کا پردہ ضرور ہوتا ہے۔ ہاں پیشگوئی کے ظہور پر ہوتا ہے صرف یہ ہوتا ہے کہ وہ مامور من اللہ جس کے متعلق پیشگوئی ہوتی ہے۔



وہ مبعوث ہو کر خدا تعالیٰ کے الہام سے یا اپنے اجتہاد کے ذریعہ اُن  
پیشگوئوں کا صحیح حل پیش کر دیتا ہے۔ جو لوگ اس حل کو معقول اور  
درست سمجھ کر اس مامورین اللہ پر ایمان لے آتے ہیں وہ امتحان میں  
پاس ہو جاتے ہیں۔ مگر جو لوگ مامورین اللہ کے پیش کردہ حل کو درست  
نہیں سمجھتے وہ پیشگوئوں کے بعض ظاہری الفاظ پر اڑ بیٹھتے ہیں اور امتحان  
میں فیل ہو جاتے ہیں اور اس طرح مامورین اللہ پر ایمان لانے سے محروم  
رہ جاتے ہیں۔ ہاں اگر مامورین اللہ کے اس حل کی کوئی نظیر بھی پہلے سے  
موجود ہو پھر وہ حل سونے پر مہاگے کا کام دیتا ہے اور ایمان لانے  
کی راہ میں اس سے آسانی پیدا ہو جاتی ہے۔

**حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا فیصلہ** چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
کا یہ فیصلہ کہ یوحنا نبی ہی ایلیا

ہے۔ اور ایلیا کی آمد کی جو پیشگوئی تھی وہ یوحنا کے وجود میں پوری ہو  
گئی ہے۔ یہی فیصلہ اسلام کے زمانہ میں "نزل مسیح" سے متعلقہ پیشگوئی  
کو حل کر دیتا ہے۔ اور انجیل کی اس پیشگوئی کو بھی حل کر دیتا ہے جسے عیسائی  
حضرت مسیح کی آمد ثانی سے متعلق سمجھتے ہیں۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ کبھی  
کوئی پہلا نبی آسمان سے اصالتاً نہیں آتا۔ لہذا جس طرح ایلیا کی آمد کی  
پیشگوئی یوحنا کے وجود میں پوری ہوئی تھی کیونکہ یوحنا ایلیا کی  
روح اور قوت میں آیا تھا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قطعی فیصلہ ہے  
کہ یوحنا ہی خدا کے نزدیک ایلیا ہے اسی طرح "ابن مریم" کے نزول

کی جو پیشگوئیاں احادیث نبویہ میں مذکور ہیں یا مسیح کی آمد کی جو پیشگوئی انجیل  
میں مذکور ہے وہ حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی علیہ السلام کے  
وجود میں پوری ہو گئی ہیں۔ کیونکہ آپ ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مثیل  
اور بروز ہو کر آئے ہیں۔ جیسا کہ آپ کے الہامات نے اس بارہ میں فیصلہ  
دیدیا ہے کہ آپ مسیح ابن مریم کے قدم پر اور اُن کے رنگ میں ہو کر  
آئے ہیں۔

## نزول کی حقیقت

پیشگوئوں میں "ابن مریم" کے نزول کی خبر میں "نزل" کے لفظ سے اہل علم  
کو کوئی غلطی نہیں لگنی چاہیے۔ بے شک نزول کے لغوی معنی نیچے اترنا  
ہیں مگر محاورہ زبان عربی میں یہ لفظ کسی معزز آدمی کی آمد و ظہور کے لئے  
بطور اعزاز و اکرام استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ خود اللہ تعالیٰ نے  
سرور کائنات فخر موجودات سید ولد آدم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ  
والہ وسلم کی شان میں قرآن مجید میں فرمایا ہے:-

قَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ ذِكْرًا رَسُولًا يَتْلُوا عَلَيْهِكُمْ

آيَاتِ اللَّهِ مُبَيِّنَاتٍ لِيُخْرِجَ الَّذِينَ آمَنُوا مِنَ

الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ۔ (سورہ طلاق ۷)

یعنی اے لوگو! اللہ تعالیٰ نے تمہاری طرف بہت بلند شان والے  
رسول کو نازل کیا ہے جو تم پر خدا تعالیٰ کی روشن اور واضح آیات پڑھتا



ہے تاکہ ایمان لائیاؤں کو ظلمتوں سے نکال کر نور کی طرف لے آئے۔  
اس آیت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اَنزَلَ اللہ کے  
الفاظ اعزاز و اکرام اور تائیدات و علوم مساویہ کے ساتھ آنے کے لئے  
استعمال ہوئے ہیں۔

**کسر صلیب اور قتل خنزیر کی مودودی تفسیر** | جن حدیثوں میں ابن مریم کے

نزل کی خبر دی گئی ہے۔ ان  
میں مسیح موعود کا کام کسر صلیب اور قتل خنزیر بتایا گیا ہے۔ پیشگوئی کے  
یہ الفاظ بھی بطور استعارہ کے ہیں۔ چنانچہ مولوی ابوالاعلیٰ صاحب  
مودودی نے اپنے رسالہ ”ختم نبوت“ میں ان کاموں کی یہ تاویل کی ہے  
کہ جب عیسیٰ علیہ السلام نازل ہو گئے تو سب عیسائی انہیں مان لیں گے  
گویا کسر صلیب ہو جائیگی۔ اور پھر عیسائی ان کی ہدایت پر سور کھانا چھو  
دیں گے اس طرح قتل خنزیر ہو جائے گا۔

پس اگر سوروں کا اس طرح قتل سے بچایا جانا یَقْتُلُ الْخَنزِيرَ دوہ  
خنزیر کو قتل کریگا کی تاویل ہو سکتی ہے اور عیسائیوں کا ایمان لے آنا  
کسی صلیب ہے اور حدیث نبوی کا یہ حصہ جناب مودودی صاحب  
نے بھی تشبیہ تسلیم کر لیا ہے تو پھر ان کے لئے ”ابن مریم“ کا لفظ جو  
ان حدیثوں میں وارد ہے بطور استعارہ مان لینے میں کیا مشکل ہے جبکہ  
خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر اپنے الہامات کے ذریعہ  
یہ امر کھول دیا ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم فوت ہو چکے ہیں۔ اور آپ

ابن مریم کے رنگ میں ہو کر آئے ہیں۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کے قدم  
پر ہیں۔ گویا آپ کو الہامات میں حضرت مسیح ابن مریم کا شیل قرار  
دیا گیا ہے اور جَعَلْنٰكَ الْمَسِيْحَ ابْنَ مَرْيَمَ کہہ کر واضح کر دیا  
گیا ہے کہ حدیث نبویہ کی نزول ابن مریم کی پیشگوئی آپ کے وجود میں  
پوری ہو گئی ہے۔

**ایک بادشاہ اور نجومی کا قصہ** | ایک بادشاہ کا ذکر ہے کہ اس نے  
اپنا ایک لڑکا ایک ماہر نجومی کے

پاس علم نجوم کی تعلیم حاصل کرنے کیلئے بھیجا۔ جب وہ لڑکا تعلیم پا کر  
فارغ ہو گیا تو نجومی نے اسے بادشاہ کی خدمت میں پیش کیا اور  
کہا کہ میں اب اس کی تعلیم سے فارغ ہو چکا ہوں۔ میں نے اسے  
علم نجوم کی تمام ضروری تعلیم دے دی ہے۔ بادشاہ نے امتحان کے  
طور پر ایک چیز اپنی مٹھی میں رکھ کر لڑکے سے پوچھا۔ بیٹا! بتاؤ میرے  
ہاتھ میں کیا ہے؟ لڑکے نے اپنے علم کی رو سے جواب دیا کہ کوئی گول  
گول چیز ہے۔ اس پر بادشاہ نے پوچھا۔ اس کے متعلق کچھ اور بتاؤ؟ اس  
نے کہا۔ جناب پتھر کی قسم کی کوئی چیز ہے۔ بادشاہ نے کہا۔ بیٹا! کچھ  
اور تفصیل بتاؤ۔ لڑکے نے کہا۔ اس کے درمیان سوراخ بھی ہے۔ بادشاہ  
نے کہا۔ ذرا اور وضاحت کرو۔ تو لڑکے نے جواب دیا۔ جناب یہ چکی  
کا پاٹ ہے۔ بادشاہ یہ جواب سن کر حیران رہ گیا۔ دراصل بادشاہ کے  
ہاتھ میں ایک قیمتی موتی تھا جس کے درمیان سوراخ تھا۔ نجومی نے کہا۔



جناب! میں نے اسے سارا علم پڑھا دیا ہے۔ اور اس نے اس موتی کے متعلق کئی باتیں آپ کو صحیح بتائی ہیں۔ مگر جہاں کچھ فکر کا دخل تھا اس میں یہ غلطی کر گیا۔ گویا اس کا اجتہاد ناقص ہے۔ اسی طرح پیشگوئیوں کی تاویل میں اجتہادی غلطیاں ہو جاتی ہیں۔ حدیثوں کی پیشگوئیاں تو صحیح ہیں مگر ان کی تعبیر میں بعض اوقات علماء اپنے اجتہاد میں غلطی کھا جاتے ہیں جس طرح بادشاہ کے اس نجومی لڑکے نے اجتہاد کے موقع پر غلطی کھائی۔

چونکہ قرآن مجید اور احادیث صحیحہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات پر قطعی گواہ ہیں۔ اس لئے جس شخص پر بعد از غور و فکر یہ حقیقت کھل جائے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں وہ تو "ابن مریم" کے نزول کے متعلق پیشگوئیوں کی وہی تعبیر درست قرار دے سکتا ہے جو حضرت بانی سلسلہ احمدیہ مسیح موعود علیہ السلام نے کی ہے۔ پس ضروری ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعویٰ کی صداقت معلوم کرنے کے لئے سب سے پہلے اس بات کو حل کیا جائے کہ آیا حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام وفات پا گئے ہیں یا وہ اپنے خاکی جسم کے ساتھ آسمان پر زندہ اٹھائے گئے ہیں۔

حیات مسیح کے قائلین کے برخلاف مسلمانوں میں سے ایک گروہ پہلے سے اس بات کو ماننا چلا آیا ہے کہ نزول مسیح کی پیشگوئی جو احادیث نبویہ میں بیان ہوئی ہے وہ امام مہدی کے وجود میں پوری ہوگی اور

امام مہدی علیہ السلام بموجب حدیث لا مہدی الا عیسیٰ (ابن ماجہ) عیسیٰ علیہ السلام کے بروز ہونگے۔ چنانچہ اقتباس الانوار صفحہ ۱۵۲ پر لکھا ہے:-

"بعضے پر آئندہ کہ روح عیسیٰ در مہدی بروز کند داذ نزول عبارت ہمیں بروز است مطابق این حدیث لا مہدی الا عیسیٰ۔"

یعنی بعض کا یہ مذہب ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی روح یعنی روحانیت مہدی میں بروز کرے گی اور نزول (ابن مریم) سے مراد یہی بروز ہے اور یہ امر حدیث لا مہدی الا عیسیٰ کے مطابق ہے۔

## وفات مسیح

میں بتا چکا ہوں کہ حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام کی وفات ثابت ہو جانے کے بعد ان کا اصالتاً نزول محال قرار پاتا ہے کیونکہ خدا تعالیٰ کا قانون مستمر جو قرآن و حدیث سے ثابت ہے یہی ہے کہ جو لوگ وفات پا جائیں وہ اس دنیا میں واپس نہیں آ سکتے۔

قرآن مجید سے یہ امر آقا رب تعالیٰ وفات مسیح کا ثبوت از قرآن مجید انہاء کی طرح ثابت ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام وفات پا چکے ہیں۔ اور اب وہ قیامت کے



دن تک دوبارہ قوم میں واپس نہیں آئیں گے۔ چنانچہ سورہ مائدہ کے آخری رکوع میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے سوال ہوگا یعنی قیامت کے دن پوچھا جائیگا۔

”أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُوا مِنِّي آلِهَةً مِّثِّي“

کہ کیا اے عیسیٰ ابن مریم۔ تو نے ان لوگوں سے کہا تھا کہ مجھے اور میری ماں کو دو معبود مانو؛ (جیسا کہ رومن مسیحیوں کا عیسائیوں کا مذہب ہے)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام جواب میں کہیں گے :-

”سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقِّهِ إِنَّ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَدَ أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ أَعْبُدُوا إِلَهًا

یعنی اے خدا! تو اس عیب سے پاک ہے کہ کوئی تیرا شریک ہو اور تیرے علاوہ عباد کیا جائیگا مستحق ہو اور میری شان کے خلاف تھا کہ میں انہیں وہ بات کہوں جس کا مجھے حق نہیں۔ اگر میں نے انہیں ایسی بات کہی ہے تو تو جانتا ہے۔ تو میرے نفس کی بات کو جانتا ہے اور میں تیرے نفس کی بات نہیں جانتا

بے شک تو غیبوں کا خوب جاننے والا ہے۔ میں نے انہیں وہی بات کہی تھی جسکا تو نے مجھے حکم دیا تھا کہ اللہ کی عبادت کرو جو میرا بھی رب ہے اور تمہارا بھی رب ہے۔

اس بیان سے حضرت مسیح علیہ السلام کی بظاہر پوری برأت نظر آتی ہے۔ مگر ایک پہلو ابھی باقی تھا۔ یعنی اگر یہ سوال ہو کہ اچھا تم نے تو یہ تعلیم نہ دی۔ مگر یہ بتاؤ کہ تمہاری موجودگی میں اگر یہ عقیدہ پیدا ہوا تو کیا تم نے انہیں ایسا عقیدہ اختیار کرنے سے منع بھی کیا تھا یا نہیں؟ اگر منع نہیں کیا تھا تو تب بھی تم مود الزام ہو۔ اس متوقع سوال کے جواب میں حضرت مسیح علیہ السلام اوپر کے جواب کے بعد کہیں گے :-

”وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَلَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ“

یعنی جب تک میں ان لوگوں میں موجود رہا۔ میں ان لوگوں کا نگراں رہا۔ پس جب (مے خدا) تو نے مجھے وفات دے دی تو ان پر تو ہی نگراں تھا۔ یعنی وفات کے بعد تو مجھے پھر ان کی نگرانی کا موقع ہی نہیں ملا۔ لہذا مجھ پر ان کے بگاڑ کی کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی۔

کُنْتُ أَنْتَ میں ضمیر انت کا دو دفعہ آنا تاکید للمحصر کا فائدہ دے رہا ہے۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہیں گے میری وفات کے



بعد تو ہی نگران تھا تو مجھے اُن کے بگاڑ و تشابہاتی علم کیسے ہو سکتا ہے؟  
قیامت کے دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس جواب سے ظاہر ہے  
کہ اُن کی قوم میں بگاڑ اُن کی توفیٰ یا وفات کے بعد ہوا ہے۔ اور  
وفات کے ساتھ ہی وہ قوم کو خدا کی نگرانی میں چھوڑ گئے۔ اور پھر  
قیامت کے دن تک انہیں قوم میں دوبارہ آکر اصلاح کرنے کا موقع  
ہی نہیں ملا ہو گا۔ اور اپنی قوم کے لئے رکھے گئے تعلق اُنہیں کوئی مت بدلتی علم نہیں ہو گا۔

اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو توفیٰ کے بعد اصلاً قوم میں دوبارہ  
آکر اصلاح کرنے کا موقع ملے تو پھر وہ خدا کے حضور یہ نہیں کہہ  
سکتے کہ میری توفیٰ کے بعد اُن کا تو ہی نگران تھا۔ بلکہ اس کی بجائے  
یہ جواب دیتے کہ جب تو نے مجھے دوبارہ دنیا میں بھیجا تو میں نے اُن کی  
اصلاح کی۔ اُن میں توحید کا عقیدہ بھی قائم کر دیا اور اُن کے صلیبی عقیدہ  
کو بھی پاش پاش کر دیا۔ اُن کی دوبارہ آمد کی صورت میں تو اُن کا قلمنا  
تَوَقَّيْتَنِي کے بعد کُنْتَ اَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ کہنا جھوٹ بن جاتا  
ہے کہ مجھے پھر اُن کی نگرانی کا موقع نہیں ملا۔ لہذا اُن کے بگاڑ کے متعلق  
میں مشابہاتی علم نہیں رکھتا۔ کُنْتَ اَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ کے الفاظ  
تو اسی بات کو مستلزم ہیں کہ آپ کو قیامت کے دن تک قوم میں  
دوبارہ آنے کا موقع ہی نہیں ملا ہو گا۔ خدا تعالیٰ کے انبیاء و معصوم  
ہوتے ہیں۔ وہ اپنی برأت میں کوئی جھوٹا بیان نہیں دے سکتے۔ پس  
اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام قوم میں دوبارہ آئے ہوں تو اُن کا کُنْتَ اَنْتَ

الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ کہنا جھوٹ بن جاتا ہے۔ اس صورت میں اُن کی طرف سے  
یوں واقعاتی شہادت پیش کی جاتی جس سے اُن کی کامل برأت ہو جاتی  
کہ جب قوم میں دوبارہ واپس جانے پر میں نے انہیں بگاڑا ہوا پایا اور  
اُن کی اصلاح کی تو پھر مجھ پر یہ الزام کیسے عائد ہو سکتا ہے کہ میں نے  
انہیں کہا تھا کہ مجھے اور میری ماں کو دو معبود مانو؟

وہ لوگ جو حیات مسیح کے  
حیات مسیح کے قائلین کی تاویل | قائل ہیں انہوں نے اس آیت  
کے الفاظ فَلَمَّا تَوَقَّيْتَنِي کی یہ تاویل کی ہے کہ توفیٰ سے اس جگہ  
زندہ کا مع روح و جسم پورے کا پورا لے لیا مراد ہے۔ چنانچہ مولوی  
ابوالاعلیٰ صاحب مودودی نے اپنی تفسیر تفہیم القرآن جلد اول میں  
اس کے معنی "جب تو نے مجھے واپس بلا لیا" کئے ہیں اور مراد یہ  
لی ہے کہ یہودیوں کی اُن سے بدسلوکی اور اُن کے قتل کے درپے  
ہونے کی وجہ سے خدا تعالیٰ نے ناراض ہو کر انہیں اپنے منصب سے  
ہٹا کر واپس بلا لیا۔

مگر اس قسم کے اصحاب نے غور نہیں فرمایا کہ یہ سوال و جواب جب  
اللہ تعالیٰ اور حضرت مسیح علیہ السلام کے درمیان قیامت کے دن ہو گا  
تو اگر توفیٰ کے معنی اس جگہ موت کے نہیں بلکہ زندہ واپس لے لینے کے  
ہیں تو پھر از روئے آیت ہذا وہ قیامت کے دن تک زندہ ہی رہیں گے  
کیونکہ اس توفیٰ کا دامن قیامت تک متمدد ہے۔ اور اس سے واپسی پر



دوبارہ قوم میں کسی کام پر مقرر ہونے سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کُنت  
 أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ کہہ کر انکار کر رہے ہیں۔ کیونکہ کُنت أَنْتَ  
 الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ کے الفاظ ان کی عدم واپسی اور قوم کی حالت سے  
 قیامت کے دن تک ہدایتی علم کے لحاظ سے ناواقفی پر دلالت کر رہے ہیں۔  
 اگر مودودی صاحب کے معنے لے جائیں تو پھر تو وہ قیامت تک زندہ  
 ہی رہیں گے اور خدا تعالیٰ کے قانون کُلِّ نَفْسٍ ذَا نَفْسَةٍ الْمَوْتِ سے بچے  
 رہیں گے۔ کیونکہ خدا کی طرف مفروض واپسی والی توفی کے بعد ان کی قوم  
 میں دوبارہ واپسی کا ذکر موجود نہیں بلکہ اس کے برخلاف کُنت أَنْتَ  
 الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ میں ان کی عدم واپسی کا اظہار کیا گیا ہے۔ پس  
 تَوَقَّيْتَنِي کو وفات طبعی کے معنے سے پھرانا اور اس لفظ کی اس  
 جگہ منصب سے واپس لے لینے کی تاویل یا پورے کا پورا معہ درج و جمع  
 اٹھا لینے کے معنے لا حاصل ہیں۔ کیونکہ اگر وہ زندہ ہی اٹھائے گئے  
 ہوں یا زندہ ہی واپس بلائے گئے ہوں تو ان کی قوم میں دوبارہ واپسی  
 کا کُنت أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ میں انکار کر دیا گیا ہے۔ جب اس  
 جواب میں ان کی قوم میں دوبارہ واپسی سے انکار ظاہر ہے تو انہیں  
 کُلِّ نَفْسٍ ذَا نَفْسَةٍ الْمَوْتِ کے قانون سے باہر رکھنے اور قیامت تک  
 زندہ رکھنے کا کوئی فائدہ نہیں۔ پس کُنت أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ کے  
 الفاظ اس بات پر شاہد ناظر ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توفی وفات  
 کی صورت میں ہی ہوئی ہے نہ کسی اور طرح۔

حدیث نبوی بھی توفی کے اس آیت میں وفات کے معنوں کی ہی مؤید  
 ہے۔ چنانچہ صحیح بخاری کتاب التفسیر میں امام بخاری علیہ الرحمۃ حضرت  
 عیسیٰ علیہ السلام کے بیان وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَقَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ  
 کی تفسیر میں ایک حدیث نبوی لائے ہیں جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 فرماتے ہیں کہ قیامت کے دن کچھ لوگ گرفتار ہونگے۔ تو میں کہوں گا۔  
 یہ تو میرے دوست ہیں۔ مجھے جواب دیا جائیگا إِنَّكَ لَا تَدْرِي مَا  
 أَحَدٌ قَرَّبَ بَعْدَكَ إِنَّهُمْ لَمَّا يَدْرَأُونَ مُرَقَّدِينَ عَلَى أَعْقَابِهِمْ مُتَذَكَّرِينَ  
 ذَارِفَتُهُمْ یعنی بے شک اے نبی! تو نہیں جانتا کہ تیرے بعد انہوں  
 نے کیا بدعات اختیار کیں۔ یقیناً یہ لوگ جب تو ان سے جدا ہوا اپنی  
 اپنی اٹیڑیوں پر واپس پھر گئے تھے۔ یعنی مرتد ہو گئے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:-

”أَقُولُ كَمَا قَالَ الْغَيْثُ الصَّاحِبُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ  
 كُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَقَّيْتَنِي  
 كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ  
 شَهِيدٌ - إِنَّ تَعَذُّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَإِنْ تَغْفِرَ لَهُمْ  
 إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ“

یعنی میں اُس وقت وہی کہوں گا جس طرح خدا کے نیک بندے  
 عیسیٰ بن مریم نے کہا۔ کہ میں ان کا اُس وقت تک ہی نگراں تھا



جب تک اُن میں موجود تھا۔ پس جب تُو نے مجھے وفات دیدی تو اُن کا تُو ہی نگران تھا۔

جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس بیان میں فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي کے معنی "وفات دے دی تو نے مجھے" کے جلتے ہیں تو یہی معنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بیان کے ہونگے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے الفاظ میں ہی یہ بیان اپنی برأت میں دے کر اس امر پر خود روشنی ڈال دی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بیان میں بھی تَوَفَّيْتَنِي کے معنی "وفات دی تو نے مجھے" ہی مراد ہیں۔ اسی تفہیم کے ماتحت امام بخاری علیہ الرحمۃ اس حدیث کو حضرت یحییٰ علیہ السلام کے قرآن مجید میں ذکر کردہ بیان کی تفسیر میں لائے ہیں۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے أَقُولُ مَا قَالِی نہیں فرمایا۔

بلکہ أَقُولُ كَمَا قَالَ فرمایا ہے۔ یعنی یہ نہیں فرمایا کہ میں وہ بات کہوں گا جو عیسیٰ بن مریم نے کہی بلکہ یہ فرمایا ہے کہ میں اس جیسی بات یعنی اس کے لگ بھگ بات کہوں گا۔ پس رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ اور ہونگے اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کے الفاظ اور ہونگے۔ دونوں کے الفاظ کا ایک ہونا اس جگہ کیسے مراد لیا جاسکتا ہے؟

الجواب :- اس سوال کا جواب یہ ہے کہ ایک دوسری حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے معین طور پر وہ الفاظ بھی بیان فرمادیئے ہیں جو آپ استعمال فرمائیں گے۔ چنانچہ تفسیر درمنثور جلد ۲ صفحہ ۱۶۴ پر بحوالہ ابن جریر حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے :-

"لَإِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَهِيدًا عَلَيْهِمْ مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَإِذَا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ"

یعنی آیت إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ کی تفسیر میں حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میں اُن لوگوں پر گواہ ہوں جب تک میں اُن میں رہا۔ جب تُو نے مجھے وفات دیدی تو (اے خدا) اُن پر تُو ہی نگران تھا۔

اس بیان کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بیان سے سوائے لفظ فَإِذَا کے لفظاً لفظاً تطابق ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان میں فَإِذَا کا لفظ ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بیان میں فَلَمَّا کا لفظ ہے۔ إِذَا اور كَمَا دونوں ہم معنی لفظ ہیں۔ اور حرف شرط (جب) کے معنوں میں استعمال ہوتے ہیں۔ اس اودنے لفظی تفاوت سے أَقُولُ كَمَا قَالَ کے مطابق بیان لگ بھگ



بھی ہو جاتا ہے۔ اور کُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ اور  
 قَوَّيْتَنِي كُنْتُ أَنتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ میں دونوں بیانوں میں  
 لفظی تطابق بھی ثابت ہو جاتا ہے۔ پس جب تَوَّيْتَنِي کے معنی  
 ”وفات دی تو نے مجھے“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان میں لئے  
 جاتے ہیں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بیان میں بھی تَوَّيْتَنِي کے  
 یہی معنی لئے جائیں گے۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت  
 عیسیٰ علیہ السلام کے الفاظ میں اپنی وفات کو ہی الزام سے برأت کے  
 ثبوت میں پیش کیا ہے۔

حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کا توفی کے متعلق انعامی چیلنج  
 حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی تحقیقات

قرآن مجید، احادیث نبویہ اور اہل عرب کے قدیم و جدید کلام کے استقراء  
 کی بناء پر یہ ہے کہ توفی اور اس کے مشتقات کا جب اللہ تعالیٰ فاعل  
 ہو اور کسی ذمی روح کے لئے یہ استعمال ہوں تو اس جگہ معنی ہمیشہ  
 قبض روح کے ہوتے ہیں۔ عربی زبان میں توفی کا ایسی صورت میں  
 استعمال کبھی بھی قبض روح مع الجسم کے معنوں میں نہیں ہوا  
 قرآن و حدیث اور اقوال عرب سے ایسی صورت میں استعمال کی کوئی  
 مثال جس میں توفی قبض الروح مع الجسم کے معنوں میں استعمال ہوا ہو  
 پیش کرنے والے کو آپ نے ایک ہزار روپیہ بلکہ عَلم کے لئے استعمال  
 دکھانے کی صورت میں مزید دو صد روپیہ انعام دینے کا وعدہ فرمایا ہے۔

مگر آج تک کوئی عالم ایسی مثال پیش نہیں کر سکا۔ پس جب لغت عربی  
 میں اس شرط کے ساتھ توفی کا لفظ ہمیشہ قبض روح کے معنوں  
 میں ہی استعمال ہوتا ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق قرآن مجید میں  
 مَتَوَّيْنِكَ اور قَلَمًا تَوَّيْتَنِي کے جو الفاظ استعمال ہوئے  
 ہیں ان میں توفی سے مراد وفات دینا ہی ہے۔ کیونکہ محاورہ زبان  
 عربی میں توفی کا قبض الروح مع الجسم کے معنوں میں استعمال خدا  
 کے فاعل اور ذمی روح کے مفعول ہونے کی صورت میں پایا ہی نہیں جاتا  
 تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے اس لفظ کے استعمال میں قبض الروح مع الجسم  
 کے معنی لینے کا محاورہ زبان کے لحاظ سے حق ہی پیدا نہیں ہوتا۔ پس  
 یہ معنی نئی لغت بنانا تو کہلا سکتا ہے۔ محاورہ زبان عربی ان معنوں کا  
 متحمل نہیں۔

مردودی صاحب کا جواب | مولوی ابوالاعلیٰ مودودی اس چیلنج کے  
 پیش نظر رقمطراز ہیں:-

”بعض لوگ جن کو مسیح کی طبعی موت کا حکم لگانے پر  
 اصرار ہے سوال کرتے ہیں کہ توفی کا لفظ قبض روح و جسم  
 پر استعمال ہونے کی کوئی اور نظیر بھی ہے لیکن جبکہ قبض روح  
 و جسم کا واقعہ تمام بنی نوع انسان کی تاریخ میں پیش ہی ایک  
 مرتبہ آیا ہو تو اس معنی پر اس لفظ کے استعمال کی نظیر پوچھنا  
 محض ایک بے معنی بات ہے۔“



اجاب کرام! سن لیا ہے آپ نے یہ فاضل فرماتے ہیں چونکہ توفی کا لفظ کبھی قبض الروح مع الجسم کے معنوں میں ایک دفعہ کے سوا استعمال ہی نہیں ہوا یعنی صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ان معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ تو اس کی نظیر کہاں سے پیش کی جائے اس کی نظیر طلب کرنا تو ان کے نزدیک بے معنی بات ہے۔ مگر نظیر کے بغیر توفی کے معنی قبض الروح مع الجسم لینا جب کہ یہ لفظ ۲۳ مرتبہ قرآن مجید میں حضرت مسیح علیہ السلام سے متعلقہ دو آیتوں کے علاوہ اور سارے تین سو مرتبہ احادیث نبویہ میں صرف قبض روح کے معنوں میں ہی استعمال ہوا ہے اور جب سے لغت عربی راجع ہے کبھی ایک دفعہ بھی خدا کے فاعل اور ذی روح کے مفعول ہونے کی صورت میں قبض الروح مع الجسم کے معنوں میں استعمال نہیں ہوا تو محض ایک بے معنی بات وہ مطالبہ نہیں جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کیا ہے بلکہ محض ایک بے معنی بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کیلئے اس کا قبض الروح مع الجسم کے معنوں میں استعمال ہوگا۔ حضرت بانی سلسلہ احمادیہ کا یہ مطالبہ تو ان لوگوں کا عجظ ظاہر کرنے کے لئے ہے جو اس لفظ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کیلئے قبض الروح مع الجسم کے معنوں میں لیتے ہیں حالانکہ ان معنوں میں یہ لفظ کبھی عربی زبان میں استعمال ہی نہیں ہوا۔

ایک طرف تو یہ مولانا ہیں کہ انہیں ایک مثال بھی ایسی نہیں ملتی

اور ان کی یہ بات ہمارے نزدیک سچ ہے کہ قبض الروح مع الجسم کے معنوں میں اس کے استعمال کی کوئی مثال محاورہ زبان میں موجود نہیں۔ نہ قرآن مجید میں نہ احادیث نبویہ میں اور نہ ہی اہل عرب کے قدیم و جدید اقوال میں۔

مگر دوسری طرف ایک اور مولانا گجرات میں رہتے ہیں انہوں نے حضرت بانی سلسلہ احمادیہ کے اس چیلنج کے مقابلہ میں ایک صفحہ کی کتاب لکھ ماری ہے اور اس میں ۳۰ ثبوت پیش کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ جن میں بقول ان کے یہ لفظ خدا کے فاعل اور ذی روح کے مفعول ہونے کی صورت میں قبض روح کے معنوں میں استعمال نہیں ہوا بلکہ قبض الروح مع الجسم وغیرہ معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ انکی کتاب کا نام کیل الموفی ہے۔ جس نے خدا تعالیٰ کے فضل سے اس کتاب کے جواب میں ۱۶۰ صفحہ کی ایک کتاب بنام "معنی التوفی فی جواب کیل الموفی"

لکھی ہے۔ یہ کتاب اس بحث میں ایک علمی مضمون ہے جو انشاء اللہ جماعت کی صحیح رہنمائی کا موجب ہوگا۔ اس میں اس مولانا صاحب کے سارے ثبوتوں کا تانا بانا خدا تعالیٰ کے فضل اور اُسکی دی ہوئی توفیق سے توڑ پھوڑ دیا ہے علمی ذوق رکھنے والے دوستوں کو اس کا ضرور مطالعہ کرنا چاہیے۔



## حیاتِ سرخ کے قائلین کی ایک دلیل

قرآن مجید میں مَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ کے الفاظ وارد ہیں جن کا مطلب حیاتِ سرخ کے قائلین یہ بیان کرتے ہیں کہ یہودیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یقیناً قتل نہیں کیا بلکہ خدا تعالیٰ نے انہیں اپنی طرف اٹھا لیا۔ یعنی زندہ مع جسم و روح کے آسمان پر اٹھا لیا۔

## دلیل کی تردید اور ایک ضروری نکتہ

خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف اٹھا لیا مگر یہ نہیں آیا کہ خدا تعالیٰ نے انہیں آسمان پر اٹھا لیا۔ اس آیت میں جسمانی رفع مراد لینے میں کئی قباحتیں ہیں جو یہ ہیں :-

۱۔ اول یہ کہ ان معنوں سے خدا تعالیٰ کا محدود امکان ہونا لازم آتا ہے۔ کیونکہ رفع جسمانی صرف ایسی دو چیزوں میں ہی متصور ہو سکتا ہے جو دونوں کی دونوں محدود امکان ہوں اور دونوں کے مکانوں کے درمیان ایک فاصلہ ہو۔ جو اٹھایا جانے سے طے ہو۔ مثلاً میری یہ عینک میز پر پڑی ہے میں اسے اٹھا کر آنکھوں پر لگاتا ہوں تو اس اٹھا کر لگانے میں کئی فٹ کا فاصلہ طے ہوا ہے۔ یہ عینک بھی محدود امکان تھی۔ اور میری آنکھیں بھی محدود امکان ہیں۔ چونکہ خدا تعالیٰ کی شان سے یہ بعید ہے کہ وہ خود محدود امکان ہو۔ اور خدا کی طرف رفع جسمانی

کے معنی چونکہ خدا تعالیٰ کے محدود امکان ہونے کو چاہتے ہیں اور خدا تعالیٰ کا محدود امکان ہونا محال ہے لہذا خدا کی طرف رفع جسمانی محال ہونے کی وجہ سے باطل ہے۔

۲۔ دوم یہ کہ عربی زبان میں رفع الی اللہ کے معنی استغاثہ قریب منزلت، درجہ کی بلندی یا باعزت وفات پا کر خدا کی حضوری پانا ہی ہوتے ہیں۔ یہ قرب و حضوری فاصلہ سے تعلق نہیں رکھتی۔ وراثت کی بلندی سے تعلق رکھتی ہے۔ بحوالہ ابن مردودہ یہی حضرت انسؓ سے مروی ہے۔

”اَللّٰهُ نَبِيُّهُ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَنْ يَّرِيَهُ فِيْ اُمَمِهِ مَا يَكْدُهُ فَرَفَعَهُ اِلَيْهِ وَيَلْقِيَتِ النِّقْمَةَ“

یعنی خدا تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اعزاز کی وجہ سے انہیں اپنی امت میں واقع ہونے والی وہ بات دکھا دی جسے آپ ناپسند کرتے تھے۔ تو اچھرا آپ کو اپنی طرف اٹھا لیا۔ (یعنی باعزت وفات دیدی) اور فتنہ اور عذاب باقی رہ گیا۔

اسجگہ حضرت انسؓ فَرَفَعَهُ اِلَيْهِ کے الفاظ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ”خدا تعالیٰ نے آپ کو باعزت وفات دی“ کے معنوں میں استعمال فرما رہے ہیں۔ اسی طرح یہ لفظ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے بھی باعزت وفات کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ کیونکہ یہودی آپ کو مصلوب کر کے بموجب تورات لعنتی ثابت کرنا چاہتے تھے۔ خدا تعالیٰ نے فرمایا

وہ آپ کو قتل نہیں کر سکے یعنی صلیب پر نہیں مار سکے بلکہ خدا تعالیٰ نے آپ کو صلیب کی لعنتی موت سے بچا کر باعزت وفات دی تھی۔

**ایک نکتہ** | اسجگہ یہ نکتہ احباب کرام کے یاد رکھنے کے قابل ہے کہ توفی کے بعد طبعی موت کے ہوتے ہیں۔ جو باعزت بھی ہو سکتی ہے اور بے عزتی کی حالت میں بھی۔ رفع والی موت ہمیشہ باعزت موت ہوتی ہے۔ خواہ طبعی ہو یا غیر طبعی۔

قرآن مجید میں دوسری جگہ اللہ تعالیٰ سورہ آل عمران رکوع میں فرماتا ہے۔

”مَكَرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرٌ الْمَاكِرِينَ ۚ وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنِي مَرْثُومًا ۚ وَارْفَعْكَ إِلَىٰ مَوْجِدٍ ۚ وَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ ۚ فَتَوَقَّى الَّذِينَ كَفَرُوا ۚ وَاللَّهُ يُدَبِّرُ الْأُمُورَ ۚ فَتَوَقَّى الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَامَةِ ۚ“

ترجمہ اس آیت کا یہ ہے کہ۔

”یہودیوں نے تدبیر کی (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب پر مارنے کا منصوبہ کیا) اور خدا نے بھی تدبیر کی (اُن کو بچانے کی) اور خدا تدبیر کرنے والوں میں سے بہتر ہے۔ جب اللہ تعالیٰ نے کہا۔ اے عیسیٰ! میں تجھے طبعی موت دینے والا ہوں۔ اور اپنی طرف اُٹھانے والا ہوں (یعنی طبعی موت بھی باعزت حالت میں دوں گا) اور تجھے کافروں کے الزاموں سے پاک کرنے والا ہوں۔ اور تیرے متبعین کو تیرے منکرانوں پر قیامت تک غالب رکھنے والا ہوں۔“

اس آیت میں رَافِعُكَ ابْنِی کا وعدہ مَحْوُومًا کے وعدہ کے بعد مذکور ہے۔ چنانچہ اس وعدہ کے مطابق خدا تعالیٰ نے آپ کو صلیبی موت سے بچا کر طبعی وفات بھی دی اور پھر باعزت طریق سے کامیابی کی حالت میں وفات دے کر اپنے حضور آپ کے مدارج بلند کر دیئے۔ اسی وعدہ رَافِعُكَ ابْنِی کا ایفاء آیت بَل رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَیْہِ میں مذکور ہے۔ پس اسجگہ رفع جسمانی ہرگز مقصود نہیں۔ خدا کی طرف بندے کا رفع جسمانی محال ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ ہر بندے کے ساتھ ہے۔ وہ فرماتا ہے تَحْتَ أَقْدَبِ الْإِلَهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرْدِ کہ ہم اُسکی شاہ رگ سے بھی زیادہ قریب ہیں۔ پس خدا اور بندے کے درمیان کوئی فاصلہ تجویز نہیں ہو سکتا کہ اس کی طرف رفع جسمانی مراد لیا جاسکے کیونکہ رفع جسمانی مراد لینے سے خدا تعالیٰ کا محدود المكان ہونا لازم آتا ہے۔

**ایک اور ضروری نکتہ** | اسجگہ یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے۔ کہ خدا تعالیٰ نے آیت ابْنِی مَرْثُومًا ۚ وَارْفَعْكَ ابْنِی سے پہلے مَكَرُوا ۚ وَمَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرٌ الْمَاكِرِينَ کے الفاظ میں یہود کی تدبیر کا مقابلہ تدبیر سے کرنے کا ذکر فرمایا ہے۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ مع روح و جسم آسمان پر اُٹھالینا قدرت نمائی اور معجزہ تو کہلا سکتا ہے مگر تدبیر نہیں کہلا سکتا۔ اعجاز اور تدبیر آپس میں نمایاں فرق رکھتے ہیں۔ جس بات میں مخالف کسی خیمہ کے ذریعہ مقابلہ نہ کر سکتے ہوں وہ معجزہ ہے۔ اور جس امر میں کسی خیمہ کے ذریعہ سے



مقابلہ کر سکتے ہوں وہ جیلہ تدبیر ہوتی ہے۔ پس خدا تعالیٰ کی تدبیر تو کوئی ایسا امر ہی ہو سکتی ہے جس کا مقابلہ یہودی بھی تدبیر سے کر سکتے ہوں اور پھر خدا تعالیٰ کے غیر الٰہ کہیں ہونے کی وجہ سے خدا کی تدبیر کے مقابلہ میں ناکام رہیں۔ اور زندہ شخص کو آسمان پر اٹھا لینا معجزہ ثنائی تو کہلا سکتا ہے مگر تدبیر نہیں کہلا سکتا۔ لہذا صاف ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے صلیبی موت سے زندہ آسمان پر اٹھا لینے سے نہیں بچایا بلکہ کسی حقیقی تدبیر سے بچایا ہے۔

ہمارے سید مولیٰ فخر الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بھی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ آپ کے مخالف آپ کے قتل کرنے یا قید کرنے یا جلا وطنی کی تدبیریں کر رہے ہیں وَ يَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَا حِرِينَ وہ بھی تدبیر کر رہے تھے اور خدا تعالیٰ بھی ان کے بالمقابل تدبیر کر رہا ہے اور اللہ تدبیر کرنے والوں میں سے بہتر ہے۔ لہذا خدا تعالیٰ تو کامیاب ہوا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن آپ کے قتل کی تدبیر پر سمجھوتہ کر لینے کے بعد سراسر ناکام رہے اور وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بال بیکا بھی نہ کر سکے کیونکہ خدا تعالیٰ اپنی تدبیر کے ذریعے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دشمنوں کے درمیان سے نکال کر لے گیا۔ اور پھر ہجرت کے بعد آپ کو ایسی کامیاب زندگی عطا فرمائی جسکی کمال مثال کسی نبی میں موجود نہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق بھی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ جَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ وَ أُمَّهُ آيَةً وَ آدَيْنَاهُمَا إِلَىٰ ذِكْرِ

ذَاتِ حِكْمٍ وَ مَعِينٍ (المؤمنون آیت ۵۱) کہ ہم نے ابن مریم اور اس کی والدہ کو نشان بنایا اور ابن دونوں کو ایک بلند زمین کی طرف پناہ دی جو آرام والی اور چشموں والی ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پہاڑی علاقہ کی طرف یہ ہجرت بھی اس تدبیر کا ہی حصہ ہے جو خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیبی موت سے بچا کر ان کے متعلق اختیار کی۔

**مودودی تفسیر** مولوی ابوالاعلیٰ صاحب مودودی یَا عِيسَىٰ اِنِّیْ مُتَوَقِّیْکَ وَ رَافِعُکَ اِلَیَّ کی تفسیر میں اپنی تفسیر "تفہیم القرآن" میں لکھتے ہیں :-

"اصل میں مُتَوَقِّیْکَ کا استعمال ہوا۔ توفیٰ کے اصل معنی لینے اور وصول کرنے کے ہیں۔ رُوح قبض کرنا اس لفظ کا مجازی استعمال ہے نہ کہ اصل لغوی معنی۔ یہاں یہ لفظ انگریزی لفظ To recall کے معنوں میں مستعمل ہوا ہے۔ یعنی کسی عہدہ دار کو اس کے منصب سے واپس بلا لینا۔"

**ایک مطالبہ** اس موقع پر مولوی ابوالاعلیٰ صاحب سے میرا مطالبہ یہ ہے کہ وہ توفیٰ کا استعمال لغت عربی میں منصب سے واپس بلا لینے کے معنوں میں ہی دکھادیں۔ اور اس کی ایک مثال ہی پیش کر دیں۔

مگر وہ ایسا بھی نہیں کر سکیں گے بلکہ وہ کہہ دیں گے کہ حضرت

عیسیٰ علیہ السلام کی طرح کوئی شخص سبب خدا تعالیٰ نے منسوب سے واپس بلایا ہی نہیں تو میں اس کی مثال کیسے پیش کر سکتا ہوں۔ ایسا مطالبہ تو ایک بے معنی بات ہے۔ یہ لفظ تو صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ہی جب سے لغت عربی دہود میں آئی ہے۔ ڈیوٹی سے واپس بلا لینے کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ مگر کیا اگر وہ اس جگہ بھی یہی جواب دیں۔ تو ان کا یہ جواب معقول کہلا سکتا ہے؟ میں اس امر کا فیصلہ صرف ادبی ذوق رکھنے والوں پر ہی چھوڑتا ہوں کہ کیا یہ امر نئی لغت ایجاد کرنا نہیں؟ احباب کو امر: مودودی صاحب کا اتنا بیان تو قابل تسلیم ہے کہ توفیٰ کے اصل معنی لینے اور وصول کرنے کے ہیں۔ مگر منسوب سے پٹانے کے معنی ہرگز درست نہیں۔ بے شک وہ کہہ سکتے ہیں کہ روح قبض کرنا اس کے مجازی معنی ہیں۔ مگر کسی لفظ کے استعمال میں زبان کے اصولوں کو ملحوظ رکھنا تو ضروری امر ہے۔ مودودی صاحب نے توفیٰ کے مجازی معنی قبض روح کرنا تسلیم کر لئے ہیں۔

**مجانہ کے متعلق علم بیان کا قاعدہ** | اور علم بیان میں یہ مسئلہ قاعدہ ہے کہ جس محل پر کوئی لفظ

مجازی معنوں میں استعمال ہوا ہو۔ اس محل میں وہ لفظ حقیقی اور اصلی لغوی معنوں میں استعمال شدہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔ ایسے محل پر اس کے اصلی لغوی معنی لینے محال ہوتے ہیں۔ مثلاً قرآن شریف میں آیا ہے مَن كَانَ فِي هَذِهِ اَعْمٰی فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ اَعْمٰی کہ جو شخص اس دنیا میں

اندھا ہوگا وہ آخرت میں بھی اندھا ہوگا۔ اندھے کے لغوی معنی ہیں جو آنکھوں سے اندھا ہو۔ مگر اس کے مجازی معنی بصیرت روحانیہ سے عاری کے ہیں۔ لہذا اس جگہ ظاہری نابینائی کے معنی سراسر غلط اور نامعقول ہونگے۔ کیونکہ محل استعمال مجازی معنوں کا ہے۔ توفیٰ کے مجازی معنی قبض روح کے ہیں۔ اور ان معنوں کا محل استعمال یہ ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ توفیٰ کرتے والا ہو اور انسان کی توفیٰ کی جائے۔ اس موقع پر اس لفظ کے معنی قبض روح ہی ہوتے ہیں گو یہ مجازی معنی قرار دیئے جائیں۔ مجازی معنی کے محل پر یہ لفظ اپنے اصلی لغوی معنی پوراے لینا اور وصول کر لینا میں استعمال نہیں ہوتا پس چونکہ آیت یَا عِیْسٰی اِنِّیْ مَتَوَفِّیْکَ میں اور آیت خَلَمْنَا تَوَفِّیْتَیْ گَنْتَ اَنْتَ الرَّقِیْبَ عَلَیْھُمْ میں دونوں جگہ خدا تعالیٰ فاعل ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو انسان ہیں توفیٰ کا مفعول یہ ہیں لہذا دونوں آیتوں میں توفیٰ کے معنی وفات دینا ہی ضروری ہونگے۔ اس محل پر کوئی دوسرے معنی کرنا علم بیان کے اصول کا خون کرنے کے مترادف ہے۔ مودودی صاحب کی بے سلیقہ بات | مگر مولوی ابوالاعلیٰ صاحب فرماتے ہیں:-

”جو لوگ قرآن کی آیات سے سیح کی وفات کا مفہوم نکالنے کی کوشش کرتے ہیں وہ دراصل یہ ثابت کرتے ہیں کہ اللہ میاں کو صاف سمجھی ہوئی عبارت میں اپنا مطلب ظاہر کرنا سلیقہ نہیں ہے۔“  
(تفہیم القرآن صفحہ ۲۵۸)



مودودی صاحب نے اس جگہ کیا عجیب بات کہی ہے جو خود اُن کے اپنے ہی بیان پر چسپاں ہوتی ہے نہ کہ ہمارے بیان پر۔ ہمارا بیان تو یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق متنازع فیہ دو آیتوں کے علاوہ تیس جگہ توفی کا لفظ انسانوں کے قبض روح اور وفات کے معنوں میں ہی استعمال فرمایا ہے نہ کہ واپس لے لینے کے معنوں میں۔ اگر ان سب مقامات میں قبض روح اور وفات کے معنوں میں خدا تعالیٰ کا یہ لفظ استعمال کرنا عین سلیقہ شعاری اور الجھا ہوا طریق ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے یہ لفظ وفات کے معنوں میں استعمال شدہ تصور کرنے میں کیا الجھن اور بے سلیقگی متصور ہو سکتی ہے؟ خدا تعالیٰ کا تو طریق ہی یہ ہے کہ وہ جہاں انسان کے لئے توفی کا لفظ استعمال فرماتا ہے اس سے اُس کی مراد قبض روح یا وفات دینا ہی ہوتی ہے لہذا ان معنوں میں حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق توفی کا لفظ استعمال کرنے میں خدا تعالیٰ کا بے سلیقہ ہونا تو لازم نہیں آتا البتہ مودودی صاحب کی بے سلیقگی اور طبیعت کا الجھاؤ ضرور ظاہر ہو جاتا ہے کیونکہ وہ اس لفظ کے مجازی معنی میں استعمال کے محل پر اس کے لغوی معنوں میں استعمال کا دعویٰ کر کے لاریب اپنی بے سلیقگی کا ثبوت دے رہے ہیں۔

مودودی صاحب کے نزدیک قرآن مجید کا بیان واضح نہیں  
مودودی صاحب تفہیم القرآن جلد اول صفحہ ۲۴۵ پر آیت بَلْ

رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ کی تفسیر میں رقمطراز ہیں:-  
”قرآن نہ اس کی تصریح کرتا ہے کہ اللہ ان کو جسم و روح کے ساتھ کرۂ زمین سے اٹھا کر آسمان پر لے گیا اور نہ یہی صاف کہتا ہے کہ انہوں نے زمین پر طبعی موت پائی۔ اور صرف اُن کی روح اٹھائی گئی۔ اس لئے قرآن کی بنیاد پر تو ان میں سے کسی ایک پہلو کی قطعی نفی کی جاسکتی ہے نہ اثبات۔“  
(تفہیم القرآن ص ۲۴)

احباب کرام! دیکھیے جناب مولوی مودودی صاحب اس عبارت میں آیت بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ کی تفسیر میں خدا تعالیٰ کی طرف کوئی تسبیح ہو ا مضمون پیش کرنا منسوب کر رہے ہیں یا بے حد الجھا ہوا؟ جو خدا کی شان کے صریح منافی ہے۔ مگر یہ الجھاؤ صرف مولوی صاحب موصوف کی طبیعت کا ہے ورنہ قرآن مجید کا یہ بیان بھی صرف ایک ہی پہلو رکھتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے باعزت طبعی وفات پائی۔

مولوی مودودی صاحب کے نزدیک اگلی تفسیر کی رو سے از روئے قرآن مجید حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر روح و جسم جانا تو قطعی نہ ہوا مگر کرۂ زمین پر رہنا تو اُن کے نزدیک قطعی ہے۔ کیونکہ زمین پر تو وہ پہلے سے ہی قطعی طور پر موجود تھے۔ پس مودودی صاحب اگر انہیں اب تک کہیں کرۂ زمین پر ہی زندہ مانتے ہیں تو پھر تو انہیں اُن کی تلاش کرنی چاہیے۔

خدا تعالیٰ نے وہ زمین قرآن مجید میں خَاوِنُهُمَا إِلَى رُبُوعٍ ذَاتِ قُرَاقٍ  
وَمَعِينِ کے الفاظ میں بتا دی ہوئی ہے۔ پس ایسی پہاڑی وادیوں  
میں انہیں ان کی تلاش ضرور کرنی چاہیے کیونکہ دفعہ الی اللہ کے معنی  
آسمان پر جانا تو ان کے نزدیک معین نہیں اور کسی اونچے پہاڑی علاقہ  
میں ان کی ہجرت قرآن کریم میں مذکور ہے۔

### ایک سوال

ہاں اس موقع پر مودودی صاحب سے یہ پوچھنا  
بھی ضروری ہے کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کربہ زمین  
پر ہی کسی جگہ مخفی ہیں تو پھر ان کے فرشتوں کے کندھوں پر نثارۃ البیضاء  
کے پاس نازل ہونے والی حدیث کی آپ کیا تشریح فرمائیں گے کیونکہ وہ  
تو پھر زمین سے برآمد ہونے چاہئیں۔ آسمان سے تو نہیں آسکتے۔

خدا کے بندو! کیوں سیدھے طور پر یہ نہیں مان لیتے کہ نزولِ مسیح سے  
مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کسی شیل کا آنا ہے اور دو فرشتوں کے  
کندھوں پر نازل ہونے سے مراد یہ ہے کہ اُس مسیح موعود کو آسمانی مدد  
حاصل ہوگی۔ وہ صاحبِ وحی و الہام ہوگا اور ملائکہ کا تائید یافتہ ہوگا  
تاہر قسم کی الجھنوں سے بچ جاؤ۔

### خلاصہ کلام

چونکہ سورہ مائدہ کی آیت کُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ  
فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَلَّيْتُ بِنْتِيَ كُنْتُ اَنْتَ الْوَقِيبَ عَلَيْهِمْ  
سے واضح طور پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وفات پاکر دوبارہ  
واپس نہ آنا ثابت ہے۔ اس لئے نزولِ مسیح ابن مریم سے متعلقہ پیشگوئیوں

میں ابن مریم کا لفظ بطور استعارہ تسلیم کرنا ضروری ہے کیونکہ جو شخص  
وفات پا جائے وہ بموجب نصوص قرآنیہ اس دنیا میں واپس نہیں آسکتا  
چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ثُمَّ اَنْكُمْ يَعْبُدُ ذٰلِكَ لَمْ يَتَّخِذْ  
اَنْكُمْ يَوْمَ الْاِثْمِ اٰلِهَةً تَبَعْتُوهُمْ - یعنی تم پھر اس کے بعد دینی پیدا  
ہونے کے بعد ضرور مرنے والے ہو۔ پھر یقیناً تم قیامت کے دن اٹھائے جاؤ گے۔

لیکن اگر یہ قانون بھی ہوتا کہ کوئی وفات یافتہ زندہ ہو کر اس دنیا  
میں واپس آسکتا ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پھر بھی واپس نہیں آ  
سکتے کیونکہ قیامت کے دن فَلَمَّا تَوَلَّيْتُ بِنْتِيَ كُنْتُ اَنْتَ الْوَقِيبَ  
عَلَيْهِمْ کے الفاظ میں وہ جو جواب دیں گے اُس کے ظاہر ہے کہ توفی  
کے بعد انہیں قوم میں دوبارہ آنے کا موقع نہیں ملا ہوگا۔ کیونکہ وہ  
کہیں گے۔ میری توفی کے بعد (اے خدا) اُن پر تو ہی نگرانِ حق تعالیٰ یعنی  
توفی کے بعد مجھے پھر قوم میں دوبارہ جانے کا موقع ہی نہیں ملا۔ اور  
توفی سے پہلے کی حالت کا ذکر وہ کُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا  
دُمْتُ فِيهِمْ کے الفاظ سے کریں گے کہ میں اُنکا اس وقت تک نگران  
رہا۔ جب تک اُن میں موجود رہا۔ پس قوم میں موجودگی کے بعد اُن کی  
جو توفی ہوئی اس سے قوم میں واپسی اور قوم کے بگڑنے کی حالت کے  
متعلق مشاہداتی علم رکھنے سے وہ انکار کر رہے ہیں۔ لہذا اس آیت سے  
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات روزِ روشن کی طرح ظاہر ہے اس  
لئے نزولِ ابن مریم کی پیشگوئی میں "ابن مریم" کا لفظ بطور استعارہ



تسلیم کرنا ضروری ہوا۔ وہ بڑا ہوا مراد  
**ایک اعتراض کا جواب** | بعض لوگ کہا کرتے ہیں کہ علم معانی والے کہتے ہیں لا استغارة فی الاعلام۔ مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ علم یعنی نام بطور استعارہ کسی صورت میں استعمال ہی نہیں ہوتا بلکہ مراد یہ ہے کہ استعارہ اس علم کے کسی خاص وصف میں ہوتا ہے۔ جیسے کسی کو سمجھی ہونے کی وجہ سے قائم کہہ دیا جاتا ہے۔ نیز دیکھیے: ابوسفیان نے ہرقل قیصر روم کے دربار میں لقمان امرا ابن ابی کبشہ کے الفاظ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جو ابن عبد اللہ تھے استعارہ کے طور پر ہی ابن ابی کبشہ کہا ہے۔ یہ روایت صحیح بخاری میں درج ہے۔ ابجگہ ابوسفیان کی مراد یہ ہے کہ آپ ایک وصف میں ابن ابی کبشہ کے شیل ہیں۔

علاوہ ازیں صحیح بخاری میں ایک اور حدیث بھی موجود ہے جس میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: —

”مَا مِنْ مَوْلُودٍ يُولَدُ إِلَّا وَ الشَّيْطَانُ يَمْسُهُ فَيَسْتَهْلِكُ صَارِحًا مِنْ مَسِّ الشَّيْطَانِ إِلَّا مَرْيَمَ وَابْنَهَا“

یعنی کوئی مولود پیدا نہیں ہوگا مگر شیطان اُسے ولادت کے وقت چھو بیگا۔ پس وہ شیطان کے اُسے چھونے پر چھینے چلا بیگا۔ بجز مریم اور ابن مریم کے۔

اس حدیث نبوی میں بتایا گیا ہے کہ جب بلوغت پر انسان کی معنوی ولادت ہوتی ہے اور اس طرح کوئی انسان ایک صحیح مذہب میں جنم لیتا ہے تو اس معنوی ولادت پر شیطان اس کے پیچھے پڑ جاتا ہے۔ اور اسے گمراہ کرنا چاہتا ہے۔ اس موقع پر یہ روحانی مولود دعاؤں میں لگ جاتا ہے اور خدا تعالیٰ کے حضور گڑاٹا جاتا ہے کہ وہ اُسے شیطان کے حملے سے محفوظ رکھے۔ مگر جو شخص ولادت معنوی کے موقع پر مریمی مقام یا ابن مریم کا مقام رکھے وہ مس شیطان سے پاک ہوگا۔ اس حدیث میں ”مریم“ اور ”ابن مریم“ کا لفظ ایسے بزرگانِ امت کے لئے بطور محاذ و استعارہ استعمال ہوا ہے جو مقام ولایت یا مقام نبوت تک پہنچے ہوں۔ ایسے لوگ مس شیطان سے بالکل پاک رہتے ہیں۔ اس قسم کے لوگوں کا ذکر سورۃ نحلیم رکوع کی آیت میں بھی کیا گیا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: —

وَ صَوَّبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا امْرَأَاتِ فِرْعَوْنَ إِذْ قَالَتْ رَبِّ ابْنِ لِي عِنْدَكَ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ وَ نَجِّنِي مِنَ فِرْعَوْنَ وَ عَمَلِهِ وَ نَجِّنِي مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ وَ مَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُوحِنَا وَ وَدَّعَتْ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَ كَتَبْنَا وَ كَانَتْ مِنَ الْمُقَرَّبِينَ

ترجمہ: — اللہ تعالیٰ نے مومنوں کی مثال فرعون کی عورت سے





سنو! بیشک وہ دجال کو قتل کریگا۔ اور صلیب کو توڑے گا اور جزیرہ موقوف کریگا۔ اور لڑائی اپنے اوزار رکھ دے گی۔ سنو! جو تم میں سے اُسے پائے اُسے السلام علیکم کہے۔

احباب کرام! یہ حدیث میں اس بات کے ثبوت میں پیش کر رہا ہوں کہ اُمت محمدیہ میں موعود عیسیٰ بن مریم کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی اور رسول کہا، اور اُس کے متعلق یہ بھی بتایا ہے کہ وہ آپ کے بعد آپ کا خلیفہ اور جانشین ہوگا۔ اور قرآن مجید کی آیت استخلاف سے جو سورہ نور میں نازل ہوئی یہ امر روز روشن کی طرح ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کے تمام خلفاء آپ کی اُمت میں سے ہونگے اور یہ سب خلفاء اسلام سے پہلے گذرے ہوئے خلفاء کے مثیل ہونگے۔ یہ آیت کسی پہلے نبی کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ ہونے کو امر محال قرار دیتی ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُم فِي الْأَرْضِ  
كَمَا اسْتَخْلَفْنَا الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ  
لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا (سورہ نور ۵۵)

یعنی اللہ تعالیٰ نے اُن لوگوں سے جو تم میں سے ایمان لا کر اعمال صالحہ بجالائیں گے وعدہ کیا ہے کہ وہ انہیں ضرور زمین میں خلیفہ بنائے گا جس طرح اُس نے اُن لوگوں کو خلیفہ بنایا جو اُن سے پہلے گذر چکے ہیں۔ اور ضرور اُن کا وہ دین اُن کے لئے مضبوط کریگا جو اس نے اُن کیلئے پسند کیا ہے۔ اور ضرور اُن کو خوف کے بعد امن سے بدل دیگا۔

یہ آیت اس بات پر نفع صریح ہے کہ اُمت محمدیہ میں موعودہ خلافت کا وعدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امتیوں کو دیا گیا ہے اور اُمت محمدیہ کے خلفاء کو پہلے گذرے ہوئے خلفاء سے کَمَا اسْتَخْلَفْنَا الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ کہہ کر لفظ کَمَا کے ذبیعہ تشبیہ دی گئی ہے۔ پس اس اُمت کے خلفاء مشتبہ ہیں اور پہلی امتوں کے خلفاء مشتبہ بہ۔ چونکہ مشتبہ اور مشتبہ بہ میں از روئے علم بیان سفارت کا ہونا ضروری ہے۔ اس لئے اُمت محمدیہ کے خلفاء پہلے گذرے ہوئے خلفاء کے غیر ہونگے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ کوئی پہلا خلیفہ اگر اُمت محمدیہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ بن جائے۔ کیونکہ اس سے مشتبہ اور مشتبہ بہ کا عین ہو جانا لازم آتا ہے جو محال ہے۔ اور جس امر سے ایک محال امر لازم آئے۔ وہ امر باطل ہوتا ہے۔ چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے اصالتاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ بننا محال ہے۔ لہذا اُن کا دوبارہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ بننا مستلزم محال ہونے کی وجہ سے باطل ہے اور ثابت ہو گیا کہ حدیث نبویؐ کی یہی تعبیر درست ہے کہ اس حدیث کے موعود عیسیٰ بن مریم سے مراد درحقیقت اُمت محمدیہ کا ایک فرد ہے جو اُمت میں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک خلیفہ ہوگا اور اُسے عیسیٰ بن مریم کا نام المسیح کا وصف رکھنے کی وجہ سے دیا گیا ہے۔

غیر صحابیوں کی غلط تعبیر | بعض لوگ کہتے ہیں کہ صحیح بخاری کی حدیث کیفیت اَنْتُمْ اِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْيَمَ فَيُكَلِّمُكُمْ وَامَامُكُمْ مُشْكُرٌ میں امام سے مراد امام مہدی ہے اور حدیث ہذا میں دَرَامَاكُمْ مِنْكُمْ کے



الفاظ نازل ہونے والے ابن مریم کے متعلق استعمال نہیں کئے گئے بلکہ ایک دوسرے شخص امام مہدی کے متعلق بیان کئے گئے ہیں۔

اس کے جواب میں واضح ہو کہ حدیث ہذا میں **إِمَامُكُمْ مِنْكُمْ** جملہ اسمیہ بطور حال کے واقع ہوا ہے اور ذوالحال اس کا **إِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْيَمَ فَيُكَلِّمُكُمْ** ہے اور اس حدیث میں ابن مریم سے کسی الگ امام کا ذکر نہیں جسے امت میں سے قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ ہمارے ابن معنوں کی تائید صحیح مسلم کی ایک دوسری حدیث **كَيْفَ أَتَاكُمْ إِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْيَمَ فَيُكَلِّمُكُمْ فَأَمَّا كُمْ مِنْكُمْ** سے ہو رہی ہے صحیح بخاری کی حدیث میں **إِمَامُكُمْ مِنْكُمْ** جملہ اسمیہ ہے اور اس کا مبتداء **هُوَ** محذوف ہے۔ دوسری حدیث میں جو صحیح مسلم میں وارد ہے **بِمَا كُمْ مِنْكُمْ** کی بجائے **فَأَمَّا كُمْ مِنْكُمْ** پورا جملہ فعلیہ استعمال ہوا ہے۔ **أَمَّا** فعل ماضی ہے جس میں **هُوَ** ضمیر غائب تتر ہے۔ اس کا مرجع صرف ابن مریم ہی ہو سکتا ہے۔ لہذا جس طرح دوسری حدیث میں ابن مریم کو ہی امت میں امت کا امام قرار دیا گیا ہے۔ اسی طرح صحیح بخاری کی حدیث میں بطور جملہ اسمیہ یہی معنوں بیان ہوا ہے۔

**ایک تیسری حدیث** ایک تیسری حدیث میں وارد ہے۔ **يُؤْتِيكَ مَنْ عَاشَ مِنْكُمْ أَنَّ يَلْقَى عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ إِمَامًا**

**مَهْدِيًّا حَكَمًا عَدْلًا يَكْسُو الصَّلِيْبَ وَيَقْتُلُ الْخَنَازِيرَ**۔ المحدث۔  
ترجمہ: جو شخص زندہ رہے اور عیسیٰ بن مریم سے ملے اس کے امام مہدی حکم اور عدل ہونے کی حالت میں۔ وہ صلیب کو توڑے گا اور خنزیر کو قتل کرے گا۔

قریباً کہ جو تم میں سے زندہ ہو وہ عیسیٰ بن مریم سے ملے اس کے امام مہدی حکم اور عدل ہونے کی حالت میں۔ وہ صلیب کو توڑے گا اور خنزیر کو قتل کرے گا۔

پس ابن حدیثوں میں امام اور مسیح ابن مریم کو ایک ہی وجود قرار دیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ مہدی کے متعلق مستقر احادیث مروی ہیں جن میں بعض مجروح اور ضعیف بھی ہیں وہ سب مہدی کو امت کا ایک فرد ہی قرار دیتی ہیں۔

**ایک اور حدیث** صحیح بخاری میں دو اور حدیثیں وارد ہیں ایک میں ذکر ہے کہ معراج کی رات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسیٰ بن مریم کو نبی نبی کے ساتھ دوسرے آسمان پر دیکھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ حضرت

عیسیٰ علیہ السلام وفات پا کر حضرت یحییٰ علیہ السلام کے ساتھ برزخی زندگی گزار رہے ہیں۔ لہذا ان کی جسمانی زندگی کا خیال باطل ہے۔ اس حدیث سے صرف ان کی برزخی زندگی کا ثبوت ملتا ہے۔ ورنہ زندہ کا وفات یافتہ کے ساتھ رہنے کا کوئی بخود نہیں۔ پھر حدیث معراج میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا علیہ **أَقَمَرٌ جَعْدٌ** کے الفاظ میں بیان فرمایا ہے۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رنگ سُرخ اور گھٹا لے بال تھے (بخاری) ایک دوسری حدیث میں وارد ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رؤیا میں دجال کو خانہ کعبہ کا طواف کرتے دیکھا اور اس کے پیچھے عیسیٰ بن مریم کو طواف کرتے دیکھا۔ اس جگہ آپ نے عیسیٰ بن مریم کا علیہ **أَقَمَرٌ سَبْطُ الشَّعْرِ** بیان فرمایا ہے کہ اس کا رنگ گندمی ہے اور بال الٹک رہے ہیں۔

پس یحییٰ علیہ السلام کا ساتھی عیسیٰ بن مریم اور شخص ہے اور دجال کا پیچھا کرنے والا عیسیٰ بن مریم اور شخص ہے۔ کیونکہ دونوں کے علیہ الٹک ہیں جو دو الٹک الٹک شخصوں پر دلالت کر رہے ہیں۔



آیت خاتم النبیین حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اصالت آنے میں روک ہے۔

سب سے آخری بات جو عرض کہنی چاہتا ہوں یہ ہے کہ آیت خاتم النبیین بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اصالتاً نزول میں روک ہے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مستقل نبی تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت کے رد سے جامع جمیع کمالات انبیاء ہونے کی وجہ سے آخری شارع اور مستقل نبی بھی ہیں۔ لہذا اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اصالتاً دنیا میں آجائیں تو چونکہ وہ مستقل نبی تھے اس لئے آخری مستقل نبی ہونے کی وجہ سے وہ خاتم النبیین بن جائیں گے اور اس طرح خاتم النبیین یعنی آخری مستقل نبی ہونے کا وصف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے چین میں گئے۔ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے خاتم النبیین کے وصف کے کسی پہلو کا سلب بھی محال ہے لہذا جو عقیدہ اس محال کو مستلزم ہو وہ باطل ہوگا۔ چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو مستقل نبی ہیں ان کا اصالتاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنا خاتم النبیین کے وصف آخری مستقل نبی کو چین لینے کو مستلزم ہے لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اصالتاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دنیا میں آنے کا عقیدہ باطل ہوا۔

اگر یہ کہا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین بعضے آخری نبی اس لحاظ سے ہیں کہ آپ پیدا ہونے کے لحاظ سے آخری نبی ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام پیدا ہونے کے لحاظ سے آخری نبی نہیں تو یہ بات بھی ایک محال امر کو مستلزم ہے کیونکہ اس سے ختم نبوت کا دو نبیوں میں تقسیم ہو جانا لازم آتا ہے۔ اور

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین نہیں رہتے۔ بلکہ آدھے خاتم النبیین یعنی پیدا ہونے کے لحاظ سے آخری نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرار پاتے ہیں۔ اور آدھے خاتم النبیین یعنی مستقل آخری نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام بن جاتے ہیں۔ کیونکہ اگر پیدا ہونے کے لحاظ سے آخری مستقل نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرار پاتے ہیں تو لمبی عمر پانے کے لحاظ سے آخری نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام بن جاتے ہیں۔

پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا جو مستقل نبی ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنا آنحضرت کے خاتم النبیین ہونے کے صریح منافی ہے۔ چونکہ امت محمدیہ کے مسیح موعود کو احادیث نبویہ میں نبی اللہ بھی قرار دیا گیا ہے اور اِنَّمَا مَعَكُمْ مَنَکُمْ اور فَاَتَمَّکُمْ مَنَکُمْ کہہ کر اُسے امت محمدیہ میں سے امت کا ایک فرد بھی قرار دیا گیا ہے۔ اس لئے بوجہ امتی ہونے کے مسیح موعود کی نبوت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے منافی نہیں بلکہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کا فیض اور نفع و عکس قرار پاتی ہے۔ کیونکہ امتی کا ہر کمال اپنے نبی متبوع کا نفع و عکس اور فیض ہوتا ہے۔ اسی لئے مسیح موعود کو احادیث نبویہ میں ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی یعنی غلی نبی قرار دیا گیا ہے نہ کہ کوئی مستقل نبی۔ دیکھئے امتی کا مفہوم یہی ہوا کرتا ہے کہ اُسے تمام کمالات اپنے نبی متبوع کی پیروی کی شرط سے حاصل ہوں۔ اور ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کمال نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کے ذریعہ حاصل نہیں ہوا۔ لہذا اگر وہ اصالتاً نازل ہوں تو انہیں کمال امتی اور نبی قرار نہیں دیا جاسکتا۔ امتی نبی یا بالفاظ دیگر غلی نبی کے لئے تو ضروری ہے کہ وہ



خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کے بعد آپ کے افاضہ روحانیہ سے نبوت کا درجہ پائے تبھی وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی یعنی خلی ہو گا۔ چونکہ اصل کو اپنے خلی کامل سے غارت اور دینی نہیں ہوتی لہذا خلی نبوت ختم نبوت کے متناہی نہیں بلکہ وہ اصل کی ختم نبوت کا عکس اور فیض ہے۔ اور اصل کا کامل خلی ہے۔

من تو شدم تو من شدی من تن شدم تو جان شدی

تا کس نه گوید بعد ازین من دیگرم تو دیگری

کا مصداق ہوتا ہے۔ کیا جب آئینہ میں آپ اپنی شکل دیکھتے ہیں تو دُ  
انسان ہو جاتے ہیں، نہیں ہرگز نہیں۔ بلکہ ظنی صورت اپنے اصل کا عکس  
ہونے کی وجہ سے اس سے اتحاد رکھتی ہے۔ ظنی نبی کی آمد سے نہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نئے نبی کا آنا لازم آتا ہے اور  
نہ پُرانے نبی کا۔ اس طرح ختم نبوت ہر پہلو سے محفوظ رہتی ہے اور  
خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا دوسرے انبیاء کے بالمقابل کمال  
فیضانِ معنی ثابت ہو جاتا ہے۔ فالحمد لله على ذلك اللهم صل على  
محمد و آل محمد

وَاٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ -